



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Lista sprawdzająca w zakresie OOS\* oraz spełnienia zasady DNSH

### I. Tytuł projektu:

.....

### II. Wnioskodawca:

.....

### III. Nazwy przedsięwzięć wchodzących w skład projektu<sup>1</sup>:

1) .....

2) .....

---

<sup>1</sup> sprawdzeniu poddać należy wszystkie przedsięwzięcia wchodzące w skład projektu, odpowiednio – zależnie od liczby przedsięwzięć – wielokrotniejąc właściwe tabele (typ B lub typ C) weryfikacyjne.

### III. TABELE WERYFIKACYJNE DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ WCHODZĄCYCH W SKŁAD PROJEKTU\*

*\*Ekspert ds. środowiska wypełnia tabelę charakterystyczną dla analizowanego projektu (typ A lub typ B, lub typ C itd.). Nie należy uwzględniać tabel niezwiązanych z analizowanym projektem.*

<b>TYP A</b> <b>INWESTYCJE O CHARAKTERZE NIEINFRASTRUKTURALNYM/O CHARAKTERZE INFRASTRUKTURALNYM NIEZALICZONE DO GRUPY I, II LUB III):</b> <b>INWESTYCJE NIEOBJĘTE REGULACJAMI DOTYCZĄCYMI OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ORAZ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.</b>			
	Tak	Nie	Opinia/Uwagi
<b>1. Czy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (wiążąca się np. z zakupem sprzętu, taboru, prowadzeniem szkoleń) ? Jeśli tak, czy:</b>			
– w Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?			
<b>2. Czy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze infrastrukturalnym, która nie należy do grupy:</b>			
– przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOŚ), – przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOŚ), – przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:			
– w Formularzu w zakresie OOŚ z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą			

DNSH?				
3. Czy realizacja projektu jest związana z podziałem inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko?				
4. Czy realizacja projektu wymaga uzyskania decyzji i/lub zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a, 1b ustawy OOŚ? a) Jeśli NIE – czy Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia? b) Jeśli TAK - czy dołączono wszystkie decyzje i zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a, 1b ustawy OOŚ, które uzyskano w ramach procesu inwestycyjnego oraz czy zakres obszarowy i rzeczowy projektu odpowiada (w całości lub w części) zakresowi ww. decyzji inwestycyjnej?				
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Nie dotyczy</b>	<b>Opinia/Uwagi</b>
5. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?				
1) Łagodzenie zmian klimatu  Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych? Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych				

decyzji i zezwoleń? (jeśli dotyczy).				
<b>2) Adaptacja do zmian klimatu</b>  Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa? Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat? Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)?				
<b>3) Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</b>  Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich? Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)? Czy dołączył (jeśli była wymagana) Informację właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?				

<p><b>4) Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu.</li> <li>b) do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego.</li> <li>c) nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</li> </ul> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)?</p>				
<p><b>5) Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń (jeśli dotyczy)?</p>				
<p><b>6) Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</p>				

<p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, <i>Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000?</i> (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy dołączył wymagane dokumenty?</p> <p>Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?</p> <p>Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew?</p>				
---	--	--	--	--

<b>Typ B (tzw. I i II grupa):</b> <b>POSTĘPOWANIE WYPEŁNIAJĄCE POSTANOWIENIA DYREKTYWY RADY 2011/92/UE W SPRAWIE OCENY SKUTKÓW WYWIERANYCH PRZEZ NIEKTÓRE PRZEDSIĘWZIĘCIA PUBLICZNE I PRYWATNE NA ŚRODOWISKO NATURALNE<sup>2</sup> ORAZ INNYCH DYREKTYW WDRAŻANYCH POSTĘPOWANIEM W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH<sup>3</sup></b>				
	Tak	Nie	Opinia/Uwagi	
Czy w Formularzu w zakresie OOS z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?				
	Tak	Nie	Nie dotyczy	Opinia/Uwagi
<b>1. Czy przedsięwzięcie objęte jest krajowymi regulacjami transponującymi dyrektywę Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne? Jeśli tak, czy:</b>				
1) przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 rozporządzenia OOS)?				
2) przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć				

<sup>2</sup> ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.)/ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)

<sup>3</sup> m.in. dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 rozporządzenia OOS)? Jeśli tak, czy?				
a) po przeprowadzonym screeningu stwierdzono brak potrzeby OOS?				
b) po przeprowadzonym screeningu stwierdzono potrzebę OOS?				
<b>2. Czy Wnioskodawca załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?</b>				
a) czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest zgodna z zakresem projektu?				
b) czy postępowanie zostało przeprowadzone w sposób zgodny z przepisami prawa (zachowanie kolejności poszczególnych czynności w postępowaniu i ich dostateczne udokumentowanie, uzasadnienie rozstrzygnięć w sprawie przez organ prowadzący postępowanie?				
c) czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane?				
d) Czy dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko? Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne?				
e) czy Wnioskodawca dołączył dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji środowiskowej (zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy oos: informacja z BIP/ogłoszenia z tablicy ogłoszeń w siedzibie organu i z miejsca planowanego przedsięwzięcia)??				

<p>3. Czy realizacja projektu wymaga uzyskania decyzji i/lub zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a, 1b ustawy OOŚ?</p> <p>a) Jeśli NIE – czy Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia?</p> <p>b) Jeśli TAK - czy dołączono wszystkie decyzje i zezwolenia, o których mowa w art. 72 ust. 1, 1a, 1b ustawy OOŚ, które uzyskano w ramach procesu inwestycyjnego oraz czy zakres obszarowy i rzeczowy projektu odpowiada (w całości lub w części) zakresowi ww. decyzji inwestycyjnej?</p> <p>c) Czy zakres decyzji/zezwolenia inwestycyjnego jest zgodny z zakresem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?</p>				
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Nie dotyczy</b>	<b>Opinia/Uwagi</b>
<p>4. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?</p> <p>1) Łagodzenie zmian klimatu</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p>2) Adaptacja do zmian klimatu</p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa?</p>				



<p>Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>3) Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi środowiska wód morskich?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p> <p>Jeśli Wnioskodawca załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, czy udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód?</p>				
<p><b>4) Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>d) znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu.</li> <li>e) do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego.</li> <li>f) nie spowoduje szkód dla środowiska w</li> </ul>				

<p>kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym. Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>5) Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby? Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>6) Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii? Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, <i>Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000?</i> (jeśli dotyczy)? Czy dołączył wymagane dokumenty? Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna? Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew?</p>				

**Typ C** (tzw. III grupa, ocena N2000):

**Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – pełna ocena oddziaływania na obszary Natura 2000**

	Tak	Nie	Opinia/Uwagi
<b>Czy w Formularzu w zakresie OOS z uwzględnieniem zasady DNSH zamieszczono informacje dotyczące polityki ochrony środowiska oraz zgodności z zasadą DNSH?</b>			
	Tak	Nie	Opinia/Uwagi
1. Czy w przypadku projektu nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?			
a) Czy w wyniku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stwierdzono występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeśli tak, czy?			
– wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody?			
– Wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat			

projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ?				
b) Czy w wyniku oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 stwierdzono brak występowania znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeśli tak, czy?				
– Wnioskodawca dołączył uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia wydane przez RDOŚ?				
2. Czy w przypadku projektu stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Jeśli tak, czy?				
– Wnioskodawca dołączył postanowienie RDOŚ o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar natura 2000??				
<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADĄ DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”</b>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Nie dotyczy</b>	<b>Opinia/Uwagi</b>
3. Czy projekt nie wyrządza znaczących szkód dla żadnego z 6 celów środowiskowych oraz czy wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z ww. celów?				
<b>1) Łagodzenie zmian klimatu</b>				

<p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do znacznych emisji gazów cieplarnianych?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>2) Adaptacja do zmian klimatu</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie doprowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków warunków klimatycznych działających na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa?</p> <p>Czy Wnioskodawca wskazał, że w projekcie jest/będzie realizowana inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>3) Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, dobremu stanowi</p>				

<p>środowiska wód morskich?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>4) Gospodarka w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>g) znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów. niebezpiecznych nienadających się do recyklingu.</li> <li>h) do znaczącej nieefektywności w zakresie korzystania z jakiegokolwiek zasobu naturalnego.</li> <li>i) nie spowoduje szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym.</li> </ul> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>5) Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i</p>				

<p>późniejsze funkcjonowanie projektu nie prowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: zastosowanych rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych), przepisów prawa, dokumentów strategicznych, ustaleń uzyskanych decyzji i zezwoleń?</p>				
<p><b>6) Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów</b></p> <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie projektu nie będzie szkodliwe dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii?</p> <p>Czy w uzasadnieniu odpowiedzi odniósł się do: ustaleń zawartych w uzyskanych decyzjach, postanowieniach, Stanowisku organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000? (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy dołączył wymagane dokumenty?</p> <p>Czy w przypadku planowanej wycinki drzew i/lub krzewów udowodnił, że ww. wycinka jest racjonalna?</p> <p>Czy wskazał jakie rozwiązania zostaną zastosowane w zakresie ochrony drzew?</p>				

.....

.....

.....

Weryfikacji dokonał

(imię i nazwisko, data i podpis)